



URDU Gif Format

تبرائی رافضیوں (شیعوں) کا رد

رد الرافضة

۱۳۲۰ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ ردُّ الرِّفْضَةِ

(تبرائی رافضیوں کا رد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۳۴ از سیتا پور مرسلہ جناب حکیم سید محمد مہدی صاحب ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بی بی سیدہ سنی المذہب نے انتقال کیا اس کے بعض
بنی عم رافضی تبرائی ہیں، وہ عصبہ بن کروثر سے ترک لینا چاہتے ہیں حالانکہ روافض کے یہاں عصوبت اصلاً نہیں اس
صورت میں وہ سنی ارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ یقیناً قویٰ جروا۔

الجواب

الحمد لله الذی هدانا لهذا کفانا، وانا عن
الرفض والخروج، وکل بلاء نجاناً، والصلوة
والسلام علی سیدنا ومولانا وعلیٰ اهل بیتنا وعلیٰ اهل کتبنا وعلیٰ اهل دیننا وعلیٰ اهل ارضنا وعلیٰ اهل سماءنا
محمد وآله وصحبه الاولین ایمانا والاحسنین
احسانا والامکنین ایقانا آمین!
سب حمدیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے ہمیں ہدایت
دی اور رخص اور خروج سے کفایت اور پناہ دی اور
ہر بلا سے نجات دی اور صلوة و سلام ہو ہمارے آقا
مولیٰ، ہمارے ملجا اور ماویٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور ان کی آل و صحابہ پر جو ایمان لانے میں پہلے اور نیکی
میں حسن اور ایمان یقین میں پختہ ہیں، آمین!

صورتِ مستفسرہ میں یہ رافضی اس مرحومہ سیدہ سنیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں پاسکتے اصلاً کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی علم نہیں خاص تحقیقی بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ وہ عصوبت کے منکر نہ بھی ہوتے کہ اُن کی محرومی دینی اختلاف کے باعث ہے۔ سراجیہ میں ہے :

موائع الارث اربعة (الی قولہ) واختلاف وراثت کے موائع چار ہیں، دین کا اختلاف، تنگ الدینینؑ

بیان کیا۔ (ت)

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین صدیقی اکبر و فاروقی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ اُن میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اسی قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامرہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ درمختار مطبوعہ مطبع ہاشمی صفحہ ۶۴ میں ہے :

ان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کالاجسام و انکارہ صحبۃ الصدیقؑ

اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو تو کافر ہے مثلاً یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسام کے مانند جسم ہے یا صدیقی اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔

طحاوی حاشیہ در مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۲ میں ہے : و کذا خلافتہ اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل ۱۵ اور خزانۃ المفتین قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقترابہ ومن لا یصح میں ہے :

الرافضی ان فضل علیا علی غیورہ فهو مبتدع ولوا انکر خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر یک

رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے :

فتح القدیر شرح ہدایہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور حاشیہ تبیین العلامة احمد الشلبی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے :

۱۰	السراجی فی المیراث	فصل فی الموائع	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۴
۱۱	در مختار	باب الامامة	مطبع مجتہبی دہلی	۸۳/۱
۱۲	حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار	باب الامامة	دار المعرفۃ بیروت	۲۴۴/۱
۱۳	خزانۃ المفتین	کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقترابہ ومن لا یصح	قلمی	۲۸/۱

فی الروافض من فضل علیا علی السلاطین
فمبتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر
رضی اللہ عنہما فہو کافر
رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔

وجیز امام کروری مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے
من انکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو
کافر فی الصحیح ومن انکر خلافة عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فہو کافر فی الاصحیح۔
خلافت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے، یہی
صحیح ہے، اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے۔

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے
قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف صاحب
ہوی وبدعة ولا تجوز خلف الرافضی والجمہی
القدری والمشبہ ومن یقول بخلق
القرآن حاصلہ ان کان ہوی لا یکفر بہ
صاحبہ تجوز مع الکراهۃ والا فلا
امام مرغینانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز
ادا ہو جائیگی اور رافضی، جہمی، قدری، شبہی کے پیچھے ہوگی نہیں
اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اُس بد مذہبی کے باعث
وہ کافر نہ ہو تو نماز اُس کے پیچھے کراہت کے ساتھ
ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۴ میں اس عبارت کے بعد ہے
ہکذا فی التبیین والخلاصۃ وهو الصحیح
ہکذا فی البدائع۔
ایسا ہی تبیین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے
ایسا ہی بدائع میں ہے۔

اسی کی جلد ۳ صفحہ ۲۶۴ اور برازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ اور الاشباہ قلی فن ثانی کتاب السیر اور اتحاف الابصار
والبصائر مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۷ اور فتاویٰ القرویہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵ اور واقعات المصنفین مطبوعہ مصر
ص ۱۳ سب میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے

الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما
والعیاذ باللہ تعالیٰ فہو کافر وان کان
رافضی تبرائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
معاذ اللہ بُرا کہے کافر ہے، اور اگر مولا علی کرم اللہ

لہ حاشیہ شریعی علی تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ لکبری الامیر میسر ۱/۱۳۵
لہ فتاویٰ برازیہ علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا مما یجب الکفارہ من اہل البدع نورانی مکتبہ پشاور ۶/۳۱۸
لہ تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ لکبری الامیر میسر ۱/۱۳۲

یفصل علیا کہ اللہ تعالیٰ وجہہ علیہما
فہو مبتدع علیہ
تعالیٰ وجہہ کو صدیق اکبر اور عرفا روق رضی اللہ عنہ افضل بتا
تو کافر نہ ہوگا مگر گمراہ ہے۔

اسی کے صفحہ مذکورہ اور برجندی شرح نقایہ مطبوعہ لکھنؤ جلد ۴ ص ۲۱ میں فتاویٰ ظہیر سے ہے:
من انکس امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فہو کافر و علی قول بعضهم ہو
مبتدع و لیس بکافر و الصحیح انہ کافر و
کذلک من انکس خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ
عندہ فی اصح الاقوال۔
امامت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے
اور بعض نے کہا بد مذہب ہے کافر نہیں، اور صحیح یہ
ہے کہ وہ کافر ہے، اسی طرح خلافت فاروق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی صحیح قول پر کافر
ہے۔

وہیں فتاویٰ بزاز سے ہے:
و یجب الکفار ہم با کفار عثمان و علی و طلحہ و
زبیر و عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
و حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔
بجز الرائی مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳۱ میں ہے:

یکفر بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ
عند علی الاصح۔
اصح یہ ہے کہ ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی
امامت و خلافت کا منکر کافر ہے۔

مجمع الانہر شرح ملتقى البحر مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے:
الرافضی ان فضل علیا فہو مبتدع وان انکر
خلافتہ الصدیق فہو کافر۔
رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہو تو بد مذہب ہے اور اگر
خلافت صدیق کا منکر ہو تو کافر ہے۔

۱۔ فتاویٰ بزاز علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۹/۶
۲۔ برجندی شرح نقایہ کتاب الشہادۃ فصل فی قبل الشہادۃ من اہل الحوار نوکشور لکھنؤ ۲۱۶۲۰/۴
۳۔ فتاویٰ بزاز علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا ما یجلب کفارہ الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۸/۶
۴۔ بحر الرائی باب احکام المرتدین ایچ ایم سید کمپنی کراچی ۱۲۱/۵
۵۔ مجمع الانہر شرح ملتقى البحر کتاب القلوۃ فصل الجماعۃ سنۃ موکدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰۸/۱

اُسی کے صفحہ ۶۳۱ میں ہے :

یکفر بانکارہ صحبۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ
عنه وبانکارہ امامۃ علی الاصح وبانکارہ
صحبۃ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه علی الاصح

جو شخص ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر
ہو کا فر ہے۔ یونہی جو ان کے امام برحق ہونے کا انکار
کرے مذہبِ اصح میں کا فر ہے، یونہی عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار قولِ اصح پر کفر ہے۔

غنیۃ شرح منیۃ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۵۱۴ میں ہے :

المرااد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف
ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة وانما
یجوز الاقتداء به مع الکراهة اذ لم یکن
ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اهل السنة
اما لو کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلاً کالغلاة
من الروافض الذین یدعون الالوهیة لعلی
رضی اللہ تعالیٰ عنه وان النبوة کانت لہ
فغلط جبریل ونحو ذلک مما ہو کفر و
کذا من یقذف الصدیقة او ینکر صحبۃ
الصدیق او خلافہ او یسب الشیخین

بد مذہب سے وہ مراد ہے جو کسی بات کا اہلسنت جماعت
کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو، اور اس کی اقتدار کراہت کے
ساتھ اس حال میں جائز ہے جب اس کا عقیدہ اہلسنت
کے نزدیک کفر تک نہ پہنچاتا ہو، اگر کفر تک پہنچائے
تو اصلاً جائز نہیں، جیسے غالی رافضی کہ مولیٰ علی کریم اللہ
تعالیٰ وجہہ کو خدا کہتے ہیں، یا یہ کہ نبوت ان کے لئے
مختی جبریل نے غلطی کی۔ اور اسی قسم کی اور باتیں کہ کفر
ہیں، اور یونہی جو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
معاذ اللہ اس تہمت ملعونہ کی طرف نسبت کرے یا
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت یا خلافت کا
انکار کرے یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے۔

کفایہ شرح ہدایہ مطبع ممبئی جلد اول اور مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق مطبع احمدی ص ۳۲ میں ہے :

بد مذہبی اگر کا فر کر دے جیسے جہمی اور قدری کہ قرآن کو
مخلوق کہے، اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا انکار کرے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

ان کان ہواۃ یکفر اہلہ کالجہمی والقدری
الذی قال یخلق القرآن والرافضی الغالی
الذی ینکر خلافتہ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لا تجوز الصلوۃ خلفہ

۱۔ مجمع الانہر شرح ملتی الابحر باب المرتہ فصل ان الفاظ الکفر انواع دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۹۲/۱

۲۔ غنیۃ المستملی فصل الاول بالامامۃ سہیل الکیڈمی لاہور ص ۵۱۵

۳۔ مستخلص الحقائق باب فی بیان احکام الامامۃ مطبع کاشفی رام بروکس لاہور ۲۰۲/۱

الکفایۃ مع فتح القدر باب الامامۃ نوریہ رضویہ سکھر ۳۰۵/۱

جو شخص حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تبرائے یا بُرائے کافر ہے، اور جو کہ یہ اللہ سے ہاتھ مراد ہے وہ اس سے بڑھ کر کافر ہے اور خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار میں قول صحیح تکفیر ہے اور یہی دربارہ انکار خلافت فاروق رضی اللہ عنہ اظہر ہے۔

تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للعلامة الشرنبلالی قلمی کتاب السیر میں ہے،

الرافضی اذا سب ابا بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولعنہما یكون کافرا وان فضل علیہما علیا لا ینکفر وهو مبتدع۔
رافضی اگر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بُرائے یا اُن پر تبرائے کافر ہو جائے، اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کواُن سے افضل کے کافر نہیں مگر اہ بد مذہب ہے۔

اسی میں وہیں ہے:

من انکر خلافة ابی بکر الصدیق فهو کافر فی الصحیح وکذا منکر خلافة ابی حفص عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الاظهر۔
خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر مذہب صحیح پر کافر ہے، اور ایسا ہی قول اظہر میں خلافت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی۔

فتویٰ علامہ توح آفندی پھر مجموعہ شیخ الاسلام عبید اللہ آفندی، پھر مغنی المستفتی عن سوال المفتی،

پھر عقود الدرۃ مطبع مصر جلد اول ص ۹۲ و ۹۳ میں ہے:

الرافضی کافر فی طرح طرح کے کفروں کے مجمع میں از انجملہ انہم ینکرون خلافة الشیخین ومنہا انہم یشبون الشیخین سود اللہ وجوہہم فی الدارین فمن اتصف بواحد من ہذا الامور فهو کافر ملقطاً۔
رافضی کافر ہیں طرح طرح کے کفروں کے مجمع میں از انجملہ خلافت شیخین کا انکار کرتے ہیں از انجملہ شیخین کو بُرائے کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں رافضیوں کا منہ کالا کرے، جو ان میں کسی بات سے متصف ہو کافر ہے۔ ملقطاً۔
انہیں میں ہے:

تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للشرنبلالی

” ” ” ” ”

شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بُرا کہنا ایسا ہے جیسا
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی
کرنا، اور امام صدر شہید نے فرمایا: جو شیخین کو بُرا
کھے یا تبرائے کافر ہے۔

اما سب الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فانہ
کسب التبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وقال الصدر الشہید من سب الشیخین
اولعنہما یکفر^۱

عقود الدریہ میں بعد نقل فتویٰ مذکورہ ہے،
وقد اکثر مشائخ الاسلام من علماء الدولة
العثمانية لاثر الت مؤيدة بالنصرة العلية
الافاء في شان الشيعة المذكورين وقد
اشبع الكلام في ذلك كثير منهم والتوافيه
الرسائل ومن افق بنحو ذلك فيهم
المحقق المفسر ابو السعود افندي العمادی
ونقل عبارته العلامة الكواکبي الحلبي في
شرحه على منظومته الفقهية التسمیة
بالفرائد السنية^۲

علمائے دولت عثمانیہ کہ ہمیشہ نصرتِ الہی سے موید
رہے، اُن سے جو اکابر شیخ الاسلام ہوئے انھوں نے
شیعہ کے باب میں کثرت سے فتوے دئے، بہت نے
طویل بیان لکھے اور اس بارے میں رسالے تصنیف
کئے، اور انھیں میں سے جنھوں نے روافض کے کفر و
ارتداد کا فتویٰ دیا۔ محقق مفسر ابو السعود افندی عمادی
(سردار مفتیان دولت علیہ عثمانیہ) ہیں اور اُن کی عبارت
علامہ کواکبی حلبي نے اپنے منظومہ فقہیہ مستحی بہ فرائد سنیہ
کی شرح میں نقل کی۔

اشباہ قلمی فن ثانی باب الرواة اور التیحات ص ۱۸ اور القروی جلد اول ص ۲۵ اور واقعات المفتین
ص ۱۳ سب میں مناقب کر در ی سے ہے،

یکفر اذا انکر خلا فہما او یبغضہما لمحبة
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہما^۳
جو خلافت شیخین کا انکار کرے یا اُن سے بغض رکھے
کافر ہے کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے محبوب ہیں

بلکہ بہت اکابر نے تصریح فرمائی کہ رافضی تبرائی ایسے کافر ہیں جن کی توبہ بھی قبول نہیں، تنویر الابصار متن در مختار
مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے،

۱۰۴/۱	ارگ بازار قندھار افغانستان	باب الردۃ والتعزیر	لے عقود الدریۃ
۱۰۵/۱	" " " " " "	" " " " " "	کے " " "
۱۳	دائرہ معارف اسلامیہ، بلوچستان	کتاب السیر	۳ واقعات المفتین

کل مسلم است فتویٰ مقبولۃ الا کافر بسبب النبی او الشیخین او احدھما۔
ہر مرتبہ کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا حضرات شیخین یا ان میں ایک کی شان میں گستاخی سے کافر ہوا۔

اشباہ والنظائر قلمی فن ثانی کتاب السیر اور فتاویٰ خیرہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۲ و ۹۵ اور اتحاف الابصار والبصائر مطبوعہ مصر ص ۱۸۶ میں ہے،

کافر تاب فتویٰ مقبولۃ فی الدنیا والاخرۃ
الاجماعۃ الکافر بسبب النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وسائر الانبیاء ولسبب
الشیخین او احدھما۔
جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دنیا و آخرت میں قبول ہے
مگر کچھ کافر ایسے ہیں جن کی توبہ مقبول نہیں ایک وہ جو
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی
شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا، دوسرا وہ کہ
ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں یا ایک کو برا کہنے کے باعث کافر ہوا۔

در مختار میں ہے،

فی البحر عن الجوہرۃ معنی اللشہید من سب
الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ
وبہ اخذ الدبوسی وابواللیث وھو المختار للفتویٰ
انتھیں وجزمہ بہ الاشباہ واقراء المصنف۔
یعنی بحر الرائق میں بحوالہ جوہرہ نیرہ شرح مختصر قدوری امام
صدر شہید سے منقول ہے جو شخص حضرات شیخین رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے
اس کی توبہ قبول نہیں، اور اسی پر امام دبوسی و امام
فقید ابواللیث ثمر قندی نے فتویٰ دیا، اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار ہے، اسی پر اشباہ میں جزم کیا اور علامہ
شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ عزیٰ قمر تاشی نے اسے برقرار رکھا۔

اور پرنظاہر کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا، در مختار صفحہ ۲۸۳ میں،

موانعه الرق والقتل واختلاف الملتین
اسلاما وکفرا ملقطاً۔
یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور مورث کو قتل کرنا
اور مورث و وارث میں اسلام و کفر کا اختلاف۔

تبیین الحقائق جلد ۶ ص ۲۴۰ اور عالمگیری جلد ۶ ص ۳۵۴ میں ہے،

۳۵۶-۵۷/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب الجہاد	باب المرتد	۳۵۶-۵۷/۱
۱۰۲/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب السیر	باب المرتدین	۱۰۲/۱
۳۵۷/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب المرتد		۳۵۷/۱
۳۵۴/۲	" " "	کتاب الفرائض		۳۵۴/۲

اختلاف الدین ایضاً بمنع الاسر والسرادیہ مورث و وارث میں دینی اختلاف بھی مانع میراث ہے
الاختلاف بین الاسلام والكفریہ اور اس سے مراد اسلام و کفر کا اختلاف ہے۔

بلکہ رافضی خواہ ویابی خواہ کوئی کلمہ گو جو با وصف ادعائے اسلام عقیدہ کفر رکھے وہ تو بتصریح
ائمہ دین سب کافروں سے بدتر کافر یعنی مرتد کے حکم میں ہے۔ ہدایہ مطبع مصطفائی جلد اخیر صفحہ ۵۶۳ اور
در مختار صفحہ ۶۶۸ اور عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۱۴۲ میں ہے،

صاحب الہوی ان کان یکفر فهو بسنزلة بد مذہب اگر عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو مرتد کی جگہ
المرتدی ہے۔

غرر متین در طبع مصر جلد ۲ صفحہ ۳۴۶ میں ہے،

ذوہوی اث اکفر فکا المرتدی بد مذہب اگر تکفیر کیا جائے تو مثل مرتد کے ہے۔
ملتی الابحر اور اس کی شرح مجمع الانہر جلد ۲ صفحہ ۶۸۹ میں ہے،

ان حکم بکفرہ بما ارتکبه من الہوی اگر اسی بد مذہبی کے سبب اس کے کفر کا حکم
فکا المرتدی دیا جائے تو وہ مرتد کی مثل ہے۔

نیز فتاویٰ ہندیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۳ اور طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ مطبع مصر جلد اول صفحہ
۲۰۴، ۲۰۸ اور برجندی شرح نقایہ جلد ۴ صفحہ ۲۰ میں ہے،

يجب اكفار الرافض في قولهم برجة الاموات یعنی رافضیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث
الى الدنيا (الى قوله) وهؤلاء القوم کافر کہنا واجب ہے، یہ لوگ دین اسلام سے
خارج ہیں ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام
احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ ہیں، ایسا ہی فتاویٰ ظہیریہ میں ہے۔

اور مرتد اصلاً صالح وراثت نہیں، مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود اپنے ہم مذہب مرتد کا

۱ تبیین الحقائق کتاب الفرائض المطبعة الکبریٰ الامیریہ مصر ۲۴۰/۶

۲ فتاویٰ ہندیہ الباب الثامن فی وصیۃ الذمی والحر بی نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۰/۶

۳ غرر الاحکام مع الدرر الحکام کتاب الوصایا فصل وصایا الذمی احمد کامل السکانتہ العلیمیہ مصر ۲۴۶/۲

۴ مجمع الانہر شرح ملتی الابحر کتاب الوصایا باب وصیۃ الذمی دار احیاء التراث العربی بیروت ۷۱۷/۲

۵ فتاویٰ ہندیہ باب المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۲/۲

ترکہ بھی ہرگز اسے نہیں پہنچ سکتا۔ عالمگیری جلد ۵ ص ۴۵۵ میں ہے،
 المرتد لا یرث من مسلم ولا من مرتد مثله المرتد نہ کسی مسلمان اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا وارث
 کذا فی المحیط۔
 خزانۃ المفتین میں ہے،

المرتد لا یرث من احد لا من المسلم ولا من الذمی ولا من مرتد مثله۔
 مرتد کسی کا بھی وارث نہ بنے گا نہ مسلمان نہ ذمی اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ (ت)
 یہ حکم فقہی مطلق تہائی رافضیوں کا ہے اگرچہ تبرّأ و انکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار نہ کرتے ہوں،

والاحوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال اس میں محتاط متکلمین کا قول ہے کہ وہ گمراہ اور جہنمی
 من کلاب النار لا کفار وبہ ناخذ۔ کہتے ہیں کافر نہیں، اور یہی ہمارا مسلک ہے (ت)
 اور روافض زمانہ توہر گز صرف تہائی نہیں بلکہ یہ تہائی علی العموم منکران ضروریات دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً
 کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جانے خود کافر ہے، بہت عقاید کفریہ
 کے علاوہ دو کفر صریح میں ان کے عالم جاہل مرد عورت چھوٹے بڑے سب بالافاق گرفتار ہیں،
کفر اول: قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اُس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان غنی ذوالنورین
 یا دیگر صحابہ یا اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کچھ لفظ بدل دے، کوئی کہتا ہے یہ
 نقص و تبدیل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محتمل ضرور ہے اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدیل کسی طرح کے
 تصرف بشری کا دخل مانے یا اُسے محتمل جانے بالاجماع کافر مرتد ہے کہ صراحۃً قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ
 عزوجل سورۃ حجر میں فرماتا ہے،

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون۔ بیشک ہم نے اتارا یہ قرآن اور بیشک بالیقین
 ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔
 بیضاوی شریف مطبع مکتبہ صفحہ ۴۲۸ میں ہے،

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الفرائض الباب السادس فی میراث اہل الکفر الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵۵/۶
 ۲۔ خزائن المفتین کتاب الفرائض قلمی ۲۵۰/۲
 ۳۔ القرآن الکریم ۹/۱۵

لحفظون ای من التحریف والزیادة و
النقص ^۱

جلالین شریف میں ہے :

لحفظون من التبديل والتحريف والزیادة
والنقص ^۲

یعنی حق تعالیٰ فرماتا ہے ہم خود اُس کے نگہبان ہیں
اُس سے کہ کوئی اُسے بدل دے یا اُلٹ پلٹ کر دے
یا کچھ بڑھا دے یا گھٹا دے۔

جمل مطبع مصر جلد ۲ ص ۵۶۱ میں ہے :

بمخلاف سائر الكتب المنزلة فقد دخل فيها
التحريف والتبديل بمخلاف القرآن فانه
محفوظ عن ذلك لا يقدر احد من
جميع الخلق الانس والجن ان يزيد
فيه او ينقص منه حرفا واحدا او كلمة واحدة.

یعنی بخلاف اور کتب آسمانی کے کہ اُن میں تحریف و
تبدیل نے دخل پایا، اور قرآن اس سے محفوظ ہے
تمام مخلوق جن و انس کسی کی جان نہیں کہ اُس میں ایک
لفظ یا ایک حرف بڑھا دیں یا کم
کریں۔

اللہ تعالیٰ سورہ حم السجدة میں فرماتا ہے :

وانه لكتب عزيز لا يأتيه الباطل من
بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
حميد ^۳

بیشک یہ قرآن شریف معزز کتاب ہے باطل کو اس
کی طرف اصلاً راہ نہیں، نہ سامنے سے نہ پیچھے سے،
یہ اتارا ہوا ہے حکمت والے سراپے ہوئے کا۔

تفسیر معالم التنزیل شریف بطبع بمبئی جلد ۴ ص ۳۵ میں ہے :

قال قتادة والسدی الباطل هو الشيطان
لا يستطيع ان يغير او يزيد فيه او ينقص
منه قال الزجاج معناه انه محفوظ من

یعنی قتادہ و سدی مفسرین نے کہا باطل کہ شیطان ہے
قرآن میں کچھ گھٹا بڑھا بدل نہیں سکتا۔ زجاج نے کہا
باطل کہ زیادت و نقصان میں قرآن اُن سے محفوظ

۳۰۰/۲	مطبع مجتہبی دہلی	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۲۱۱	اصح المطابع دہلی	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۵۳۹/۲	مصطفیٰ البابی مصر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰

ہے، کچھ کم ہو جائے تو باطل سامنے سے آئے بڑھ جائے
تو پس پشت سے۔ اور یہ کتاب ہر طرح باطل سے
محفوظ ہے۔

ان ينقص منه قياتيه الباطل من بين
يديه اريزاد فيه قياتيه الباطل من
خلفه وعلى هذا المعنى الباطل الزيادة
والنقصان

کشف الاسرار امام اجل شیخ عبدالعزیز بخاری شرح اصول امام بہام فخر الاسلام بزدوی مطبوع قسطنطنیہ

جلد ۳ ص ۸۸ و ۸۹ میں ہے:

قرآن عظیم سے کسی چیز کی تلاوت و حکم دونوں کا منسوخ ہونا
زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جائز تھا،
بعد وفات اقدس ممکن نہیں، بعض وہ لوگ کہ رافضی اور
نرے زندیق ہیں بظاہر مسلمان کا نام لے کر اپنا پردہ
ڈھانکتے ہیں اور حقیقتاً انھیں اسلام کو تباہ کرنا
مقصود ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ بعد وفات والا بھی ممکن
ہے، وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کچھ آیتیں امامت مؤ علی
اور فضائل اہلبیت میں تھیں کہ صحابہ نے چھپا ڈالیں جب
وہ زمانہ مٹ گیا باقی نہ رہیں اور اس قول کے بطلان
پر دلیل خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ بیشک ہم نے
اتاریہ قرآن اور ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔ ایسا
ہی امام تمس الامم کی کتاب اصول الفقہ میں ہے۔

كان نسخ التلاوة والحكم جميعا جائزا في
حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاما
بعد وفاته فلا يجوز قال بعض الرافضة والمحنة
صمن يتستروا بظهار الاسلام وهو قاصد الى
افساد هذا اجاز بعد وفاته ايضا ومنعموا
ان في القرآن كانت آيات في امامة على وفي
فضائل اهل البيت فكتبتهم الصحابة فله
تبقى باندرا اس زمانهم والدليل على بطلان
هذا القول قوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر
وانا له لحافظون، كذا في اصول الفقہ لشمس
الاثمة ملحقا۔

امام قاضی عیاض شفا شریف مطبع صدیقی ص ۶۴ میں بہت سے یقینی اجماعی کفر بیان کر کے

فرماتے ہیں،

یعنی اسی طرح وہ بھی قطعاً اجماعاً کافر ہے جو قرآن عظیم
یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں سے

وذلك ومن انكر القرات او
حرفا منه او غير شيئا منه

لہ معالم التنزیل علی صاحب الخازن تحت آیت وانه لکتاب عزیز لا یأتیہ الا مصطفیٰ ابابا مصر ۱۱۳/۶
لہ کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب تفصیل المنسوخ دار الکتاب العربی بیروت ۱۸۸-۸۹/۳

اور زاد فیہ۔
کچھ بدلے یا قرآن میں اس موجودہ میں کچھ زیادہ بتائے۔
فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مطبع مکتبہ صفا میں ہے،

اعلم انی رأیت فی مجمع البیان تفسیر
الشیعة انه ذهب بعض اصحابہم الى ان
القرآن العیاذ باللہ کان نزائدا علی هذا المکتوب
المقروء قد ذهب بتقصیر من الصحابة
المجامعین العیاذ باللہ لمریخت صاحب ذلك
التفسیر هذا القول فمن قال بهذا القول
فهو کافر لا نکارة الضروری۔
یعنی میں نے طبری رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں دیکھا
کہ بعض رافضیوں کے مذہب میں قرآن عظیم معاذ اللہ
اس قدر موجود سے زائد تھا جن صحابہ نے قرآن جمع کیا
عیاذ باللہ ان کے قصور سے جاتا رہا اس مفسر نے
یہ قول اختیار نہ کیا، جو اس کا قائل ہو کا فر ہے کہ
ضروریات دین کا منکر ہے۔

کفر دوم: ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتیمات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی
غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا جماع مسلمین کا فریے دین ہے۔ شفا رشف صفحہ ۳۶۵ میں انہی اجماعی کفریوں
کے بیان میں ہے،

وكذلك نقتطع بتكفير غلاة الرافضة في قولهم
ان الائمة افضل من الانبياء۔
اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں ان عنانی
رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اجل نووی کتاب الروضہ پیر امام ابن حجر مکی اعلام بقواطع الاسلام مطبع مصر صفحہ ۴۴ میں کلام شفا
نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں، ملا علی قاری شرح شفا مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۶ میں فرماتے ہیں:
هذا کفر صریح یہ کھلا کفر ہے۔ منہ الروض الاذہر شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۴۶ میں ہے،

ما نقل عن بعض الکرامیة من جواز کون الولی
افضل من النبی کفر وضلالة والحاد
وہو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ ولی نبی سے
مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر وضلالت و بے دینی و

۱۔ الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ما ہو من مقالات المطبعة الشریکة الصحافیة ۲/۲۷۴

۲۔ فواتح الرحموت بزیل المستصفیٰ مسئلہ کل عمتہ فی المسئلۃ الاجتهاد منشور الشریف الرضی قم ایران ۲/۳۸۶

۳۔ الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ما ہو من المقالات ۲/۲۷۵

۴۔ شرح الشفاء ملا علی قاری " " " " " " دار الفکر بیروت ۵۱۹/۴

ردافض کے مجتہدانِ حال نے اپنے فتوؤں میں ان صریح کفروں کا صاف اقرار کیا ہے۔
 یہ فتویٰ رسالہ تکملہ ردوافض و رسالہ اظہارالحق مطبوعات مطبع صبح صادق سیٹاپور ۱۲۹۳ھ
 و ۱۸۷۶ء میں مفصل مذکور ہیں جن میں اس مقام کے متعلق یہ الفاظ ہیں:

فتویٰ (۱): چہ می فرمایند مجتہدین دریں مسئلہ کہ
 مرتبہ ولی مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام از سائر
 انبیائے سابقین علیہم السلام سوائے سرور کائنات
 محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل است
 یا نہ؟ بئینوا و توجسروا۔
 فتویٰ (۲): کیا فرماتے ہیں مجتہدین دین اس مسئلہ
 میں کہ ولی مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام ماسوائے
 محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باقی تمام
 انبیائے سابقین سے افضل ہیں یا نہیں؟ بئینوا
 و توجسروا۔

الجواب: افضل است واللہ یعلم۔

ہوالعالم ۱۲۸۳ھ

ہوالعالم ۱۲۸۳ھ

الراقم میر آغا عفی عنہ
 فتویٰ (۲): چہ میفرمایند دریں مسئلہ کہ در کلام
 مجید جمع کردہ عثمان تحریف از تخریج آیات مدائح
 جناب امیر علیہ السلام وغیرہ واقع شدہ یا نہ؟
 جواب: ایں امر بر سبیل جرم و قطع ثابت نیست
 لیکن متحمل است۔ واللہ یعلم۔
 الراقم میر آغا عفی عنہ

ہوالعالم ۱۲۸۳ھ

ہوالعالم ۱۲۸۳ھ

الراقم میر آغا عفی عنہ
 فتویٰ (۳): مسئلہ دوم مرتبہ اہلبیت نبوی
 صلوات اللہ علیہم اجمعین سیما حضرت علی مرتضیٰ
 از سائر انبیاء افضل است یا نہ؟
 جواب: البتہ مراتب ائمہ ہدی از سائر انبیاء بلکہ
 رسولان اولوالعزم سوائے حضرت خاتم المرسلین
 صلوات اللہ علیہ زیادہ بود و مرتبہ جناب امیر نیز۔

جواب: البتہ ائمہ ہدی کا مرتبہ تمام انبیاء بلکہ
 رسولوں سے ماسوائے خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ کے
 زیادہ تھا اور مرتبہ جناب امیر کا بھی۔

سید علی محمد ۱۲۶۳ھ

سید علی محمد ۱۲۶۳ھ

فتویٰ (۴) : مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ ؟

جواب : تحریف جامع القرآن بلکہ محرق و محرف قرآن در نظم و سہر آن یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان نظم قرآن مستغنی عن البیان و یحیی نقصان بعضی آیات واردہ در فضیلت اہلبیت علیہم السلام بدلول قرآن بسیار و آثار آبتیشمار۔

قرآن اور بے شمار آثار سے ثابت ہے۔

سید علی محمد

سید علی محمد

روافض علی العموم اپنے مجتہدوں کے پروکار ہوتے ہیں، اگر بفرض غلط کوئی جاہل رافضی ان کھلے کفروں سے خالی الذہن بھی ہو تو فتوائے مجتہدان کے قبول سے اُسے چارہ نہیں اور بفرض باطل یہ بھی مان لیجے کہ کوئی رافضی ایسا نکلے جو اپنے مجتہدین کے فتویٰ بھی نہ مانے تو الاقل اتنا یقیناً ہوگا کہ ان کفروں کی وجہ سے اپنے مجتہدوں کو کافر نہ کہے گا، بلکہ انہیں اپنے دین کا عالم و پیشوا و مجتہد ہی جانے گا اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے خود کافر مرتد ہے۔ شفاء شریف ص ۳۶۲ میں انہیں اجماعی کفر کے بیان میں ہے :

ولهذا انکفر من لم یکفر من دان بغیر ملة المسلمين من الملل او وقف فیہم او شک او صحیح مذہبہم وان اظهر مع ذلك الاسلام واعتقده واعتقداً بطلال کل مذہب سواہ فهو کافر باظہارہ بما اظهر من خلاف ذلك۔

ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جتاتا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اُس کے خلاف اُس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہا خود کافر ہے۔

اُسی کے صفحہ ۳۲۱ اور فتاویٰ بزازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۲ اور دروغر مطبع مصر جلد اول صفحہ ۳۰۰ اور فتاویٰ خیریہ جلد اول صفحہ ۹۴ و ۹۵ اور درمختار صفحہ ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں ہے :

من شك في كفره وعذابه فقد كفر^۱ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بالیقین خود کافر ہے۔

علمائے کرام نے خود و افاض کے بارے میں بالخصوص اس حکم کی تصریح فرمائی، علامہ نوح آفندی دمشقی^۲ الاسلام عبد اللہ آفندی و علامہ حامد عمادی آفندی مفتی دمشق الشام و علامہ سید ابن عابدین شامی عقود جلد اول ص ۹۲ میں اس سوال کے جواب میں کہ رافضیوں کے باب میں کیا حکم فرماتے ہیں،

هؤلاء الكفرة جمعوا بين اصناف الكفر ومن توقف في كفرهم فهو كافر مثلهم^۳ یہ کافر طرح طرح کے کفروں کے مجمع میں جو ان کے کفر میں توقف کرے خود انھیں کی طرح کافر ہے^۴ مختصراً۔

علامہ الوجہ مفتی ابوالسعود اپنے فتاویٰ پھر علامہ کو ابی شرح فرائد سنہ پھر علامہ محمد امین الدین شامی تنقیح الحامیہ ص ۹۳ میں فرماتے ہیں،

اجمع علماء الاعصار على ان من شك في كفرهم كان كافراً^۵ تمام زمانوں کے علماء کا اجماع ہے کہ جو ان رافضیوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

تنبیہ جلیل، مسلمانو! اصل مدار ضروریات دین میں اور ضروریات اپنے ذاتی روشن بدیہی ثبوت کے سبب مطلقاً ہر ثبوت سے غنی ہوتے ہیں یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کوئی نص قطعی اصلاً نہ ہو جب بھی اُن کا وہی حکم رہے گا کہ متکبر یقیناً کافر مثلاً عالم جمیع اجزاء حادث ہونے کی تصریح کسی نص قطعی میں نہ ملے گی۔ غایت یہ کہ آسمان و زمین کا حادث ارشاد ہوا ہے مگر باجماع مسلمان کسی غیر حند کو قدیم ماننے والا قطعاً کافر ہے جس کی اسانید کثیرہ فقیر کے رسالہ مقامہ الحدید علی خد المنطق المجدیٰ میں مذکور تو وہ وہی ہے کہ حادث جمیع ماسوی اللہ ضروریات دین سے ہے کہ اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں۔ اعلام امام ابن حجر ص ۱۱۱ ہے۔

نہاد النووی فی الروضۃ انت الصواب علامہ نووی نے روضہ میں یہ زائد کہا کہ درست

۱۔ درمختار	کتاب الجہاد	باب المرتد	مطبع مجتہائی دہلی	۳۵۶/۱
۲۔ العقود الدیر فی تنقیح الفتاویٰ الحامیہ	باب الردۃ والتعذیر	ارگ بازار قندھار افغانست	۱۰۳/۰۴	
۳۔	"	"	"	۱۰۵/۱

تقیدہ بما اذا اجمد مجمعا علیہ یعلوم من
 دین الاسلام ضرورۃ سواء کان فیہ نص
 امر لا۔
 یہ ہے اسے اس چیز سے مقید کیا جائے جس کا ضروریات
 اسلام سے ہونا بالاجماع معلوم ہو اس میں کوئی
 نص ہو یا نہ ہو۔ (ت)

یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسوع نہیں ہوتی اور شک نہیں کہ قرآن عظیم جو بحمد اللہ تعالیٰ
 شرقاً وغرباً قرناً فقراً تیرہ سو برس سے آج تک مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود محفوظ ہے باجماع مسلمان بلا کم وکاست
 وہی تنزیل رب العالمین ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو پہنچائی اور ان کے ہاتھوں
 میں ان کے ایمان ان کے اعتقاد ان کے اعمال کے لئے چھوڑی، اسی کا ہر نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے
 مصئون و محفوظ، اور اسی کا وعدہ حقد صادقہ انالہ لحافظون میں مراد و ملحوظ ہونا ہی یقیناً ضروریات دین سے ہے
 نہ یہ کہ قرآن جو تمام جہان کے مسلمانوں کے ہاتھ میں تیرہ سو برس سے آج تک ہے یہ تو نقص و تحریف سے
 محفوظ نہیں ہاں ایک وہم تراشیدہ صورت ناکشیدہ دندان غول کی خواہر پوشیدہ غار سامرہ میں اصلی قرآن
 بغل کتمان میں دبائے بیٹھی ہے انالہ لحافظون کا مطلب یہی ہے یعنی مسلمانوں سے عمل تو اُسی حرف مبدل
 ناقص نامکمل پر کرائیں گے اور اس اصلی جعلی کو ر

برائے نہادن چہ سنگ و چہ زر

(رکھنے کے لئے پتھر اور سونا برابر ہیں۔ ت)

کی کھوہ میں چھپائیں گے، گویا "حافظون" کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کو مسلمانوں سے محفوظ رکھیں گے، انہیں اس کی
 پرچھائیں نہ دکھائیں گے، بعض ناپاکوں نے اس سے بڑھ کر تاویل نکالی ہے کہ قرآن اگرچہ کتنا ہی بدل جائے
 مگر علم الہی و لوح محفوظ میں تو بدستور باقی ہے حالانکہ علم الہی میں کوئی شے نہیں بدل سکتی، پھر قرآن کی
 کیا خوبی نکلی۔ توریت و انجیل درکنار، مہل سی مہل ردی سی ردی کوئی تحریر جس میں مصنف کا ایک لفظ ٹھکانے سے نہ رہا
 بلکہ دنیا سے سراسر معدوم ہو گئی ہو علم الہی و لوح محفوظ میں یقیناً بدستور باقی ہے ایسی ناپاک تاویلات ضروریات
 دین کے مقابل نہ مسوع ہوں نہ ان سے کفر و ارتداد اصلاً مدفوع ہوں ان کی حالت وہی ہے جو نجر یہ نے آسمان کو
 بلندی، جبرئیل و ملائکہ کو قوت خیر، ابلیس و شیاطین کو قوت بدی، حشر و نشر و جنت و نار کو محض روحانی
 نہ جسمی بنالیا۔ قادیانی مرتد نے خاتم النبیین کو افضل المرسلین ایک دوسرے شقی نے نبی بالذات سے
 بدل دیا، ایسی تاویلیں سن لی جائیں تو اسلام و ایمان قطعاً درہم برہم ہو جائیں، بت پرست لا الہ الا اللہ

کی تاویل کر لیں گے کہ یہ افضل و اعلیٰ میں حصر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے بڑھ کر خدا ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافٹی الا علی لا سیف الا ذو الفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے بغیر کوئی بہادر جوان نہیں اور ذو الفقار کے علاوہ کوئی تلوار نہیں۔ ت) وغیرہ محاورات عرب سے روشن ہے یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتدان لیا م مدعیان اسلام کے مکروہ اوہام سے نجات و شفا ہے وبالله التوفیق والحمد لله رب العلمین۔

بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے

کہ وہ علی العموم کفار مرتدین میں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے۔ اگر مرد سستی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہوگا، اولاد ولد الزنا ہوگی باپ کا ترکہ نہ پائے گی اگرچہ اولاد بھی سستی ہی ہو کہ شرعاً ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں، عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں، رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ سستی تو سستی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا حصلا کچھ حصہ نہیں، ان کے مرد عورت عالم جاہل کسی سے میل جول، سلام کلام سب سخت کبیرہ اشد حرام، جوان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام ائمہ دین خود کافر بے دین ہے، اور اس کے لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوش ہوش سنیں اور اس پر عمل کر کے سچے سچے مسلمان سستی بنیں، وبالله التوفیق واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلمہ وعلمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

کتبہ

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادرے

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں